

На основу члана 30. став 6., 33. и 128. Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Србије" број 76/05) а у вези са чланом 57. Закона о универзитету („Службени гласник Републике Србије“ број 21/02) и члана 43. став 1. тачка 4. и 5. Статута Универзитета ("Гласник Универзитета у Нишу" број 4/06) СЕНАТ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ, на седници одржаној 12. јуна 2009. године, донео је следећи

П Р А В И Л Н И К

о поступку давања сагласности на одлуку о усвајању теме докторске дисертације и на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији

I УВОДНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим Правилником урђује се поступак давања сагласности на одлуку наставно-научног већа факултета о усвајању теме докторске дисертације и одлуку наставно-научног већа о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији.

Члан 2.

Захтев за давање сагласности по поступку из става 1. тачке 1. претходног члана подноси факултет.

II ПОСТУПАК ДАВАЊА САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ И ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О УРАЂЕНОЈ ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

IIa Поступак давања сагласности на одлуку о усвајању теме докторске дисертације

Члан 3.

У поступку давања сагласности на одлуку о усвајању теме докторске дисертације, лице које жели да стекне докторат (у даљем тексту: кандидат) подноси пријаву наставно-научном већу факултета.

Пријава садржи:

- предлог теме докторске дисертације,
- предмет, значај и циљ истраживања,
- основне хипотезе и методе које ће се при истраживању примењивати.

Уз пријаву кандидат прилаже:

- оверен препис дипломе о стеченом академском називу магистра наука или доказ о завршеним докторским студијама (уверење о положеним испитима на докторским студијама или други одговарајући документ),
- основне биографске податке,
- списак објављених научних радова.

Члан 4.

Наставно-научно веће факултета одређује наставника – ментора. Ментор има научно звање доктора наука из уже научне области из које је тема докторске дисертације. Када је тема докторске дисертације из уже уметничке области ментор има научни степен доктора уметности или звање редовни професор из одговарајуће уметничке области.

Члан 5.

Комисију за писање извештаја о научној заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће факултета.

Комисију чине три до пет наставника и/или истраживача из научне области из које је предложена тема докторске дисертације, од којих један није у радном односу на факултету.

Члан 6.

Комисија доставља извештај о научној заснованости теме докторске дисертације наставно-научном већу факултета по правилу, најкасније у року од 30 дана од дана пријема одлуке о именовању чланова Комисије.

Комисија утврђује научну заснованост предлога теме већином гласова. Члан Комисије који се не слаже са већинским предлогом, у обавези је да достави своје издвојено мишљење са образложењем.

Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава наставно-научно веће факултета, које именује нову Комисију.

Члан 7.

Извештај Комисије о научној заснованости теме садржи следеће елементе:

- кратку биографију кандидата,
- име и презиме ментора, назив установе у којој је запослен,
- очекиване резултате докторске дисертације,
- значај и циљ истраживања са становишта актуелног стања у одређеној научној области,
- референце о радовима ментора из уже научне области из које је тема дисертације.

Члан 8.

Уколико наставно-научно веће факултета не усвоји предложену тему за израду докторске дисертације, кандидат може поднети пријаву за израду докторске дисертације на другу тему.

Члан 9.

Наставно-научно веће факултета, по пријему извештаја из члана 7., може донети:

- одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације,
- одлуку о неусвајању предложене теме докторске дисертације,

Ако наставно-научно веће факултета не прихвати предложену тему докторске дисертације, одлуку о томе доставља подносиоцу предлога.

Подносилац предлога може поднети приговор у року од 15 дана од дана достављања одлуке наставно-научном већу факултета на одлуку о неприхватању предложене теме, при чему је дужан да наведе разлоге због којих сматра да је одлука наставно-научног већа факултета неправилна.

Приговор се подноси наставно-научном већу факултета које је дужно да о њему одлучи у року од 30 дана од дана подношења.

Приликом одлучивања по приговору, наставно-научно веће може:

- усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,
- одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука о одбијању приговора мора бити образложена.

Одлука по приговору је коначна.

Члан 10.

Факултет, по доношењу одлуке наставно-научног већа о усвајању предложене теме докторске дисертације, у року од 15 дана доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета:

1. захтев за давање сагласности на одлуку о усвајању теме докторске дисертације у форми обрасца који је саставни део овог Правилника,
2. одлуку о усвајању теме докторске дисертације и
3. извештај Комисије о научној заснованости предложене теме.

Члан 11.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета доноси:

1. одлуку о давању сагласности на одлуку о усвајању теме докторске дисертације,
2. одлуку којом се не даје сагласност на одлуку о усвајању теме докторске дисертације,
3. закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку о усвајању предлога теме докторске дисертације.

Одговарајуће научно-стручно веће доноси закључак којим се одлаже давање сагласности на Одлуку о усвајању предлога теме докторске дисертације, ако је документација непотпуна и ако постоје технички недостаци у достављеној документацији.

Члан 12.

Ако одговарајуће научно-стручно веће донесе одлуку којом се не даје сагласност на одлуку наставно-научног већа факултета о усвајању теме докторске дисертације, дужно је да своју одлуку образложи и наведе разлоге због којих није дата сагласност.

Ако одговарајуће научно-стручно веће донесе закључак којим се одлаже давање сагласности дужно је да образложи шта недостаје у документацији и у чему се огледају технички недостаци, као и рок за отклањање тих недостатака.

Члан 13.

Одлука научно-стручног већа о захтеву доставља се факултету и кандидату који је пријавио тему у року од осам дана од дана доношења одлуке.

Ако је научно - стручно веће донело одлуку којом се не даје сагласност на одлуку о усвајању предлога теме, наставно-научно веће факултета и/или кандидат који је предложио тему могу поднети приговор.

У приговору се износе разлози због којих се сматра да одлука којом није дата сагласност на одлуку наставно-научног већа о усвајању теме није правилна.

Приговор се подноси Сенату Универзитета преко научно-стручног већа које је донело одлуку у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

Научно-стручно веће је дужно да се изјасни по наводима из приговора и своје мишљење заједо са приговором достави Сенату.

Члан 14.

У одлучивању по приговору Сенат може:

- усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,

- одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука о одбијању приговора мора бити образложена.

Одлука по приговору је коначна.

II 6 Поступак давања сагласности на Одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији

Члан 15.

У поступку давања сагласности кандидат који жели да стекне докторат предаје урађену докторску дисертацију факултету.

Број и форма примерака докторске дисертације уређују се општим актом факултета.

Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације именује: наставно-научно веће факултета.

Комисију чине три до пет наставника и/или истраживача из научне области из које је урађена докторска дисертација, од којих један није у радном односу на факултету.

Првоименовани члан Комисије је, по правилу, председник Комисије. Ментор је по правилу члан Комисије.

Члан 16.

Комисија доставља извештај са предлогом наставно-научном већу факултета по правилу, најкасније у року од 60 дана од дана пријема одлуке о именовању чланова Комисије.

Комисија утврђује предлог већином гласова. Члан Комисије који се не слаже са већинским предлогом у обавези је да достави своје издвојено мишљење са образложењем.

Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава наставно-научно веће факултета, које именује нову Комисију.

Члан 17.

Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације садржи следеће елементе:

- значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у одређеној научној области,
- оцену да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидата,
- научне резултате докторске дисертације,
- применљивост и корисност резултата у теорији и пракси,
- начин презентирања резултата широј научној јавности.

Члан 18.

Наставно-научно веће факултета, по пријему извештаја из члана 17., може донети:

- одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији,
- одлуку о неусвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији,

На одлуку о неусвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији кандидат може поднети приговор у року од 15 дана од дана достављања одлуке наставно-научном већу факултета, при чему је дужан да наведе разлоге због којих сматра да је одлука наставно-научног већа факултета неправилна.

Наставно-научно веће факултета је дужно да о приговору одлучи у року од 30 дана од дана подношења.

Приликом одлучивања по приговору, наставно-научно веће може:

- усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,
- одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука о одбијању приговора мора бити образложена.

Одлука по приговору је коначна.

Члан 19.

По доношењу одлуке о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији, факултет у року од 15 дана, треба да достави одговарајућем научно-стручном већу Универзитета:

1. захтев за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији у форми обрасца који је саставни део овог Правилника,
2. одлуку наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације,
3. извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан 20.

Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета доноси:

1. одлуку о давању сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији,
2. одлуку којом се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији,
3. закључак којим се одлаже давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији.

Ако одговарајуће научно-стручно веће донесе закључак којим се одлаже давање сагласности дужно је да наведе шта недостаје у документацији и у чему се огледају технички недостаци, као и рок за отклањање тих недостатака.

Члан 21.

Ако одговарајуће научно-стручно веће, донесе одлуку којом се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја о урађеној докторској дисертацији, потребно је да своју одлуку образложи и наведе разлоге због којих није дата сагласност.

Члан 22.

Одлука одговарајућег научно-стручног већа доставља се факултету и кандидату који је предао урађену докторску дисертацију у року од осам дана од дана доношења одлуке.

Ако је одговарајуће научно-стручно веће донело одлуку којом се не даје сагласност, наставно-научно веће факултета и/или кандидат могу поднети приговор.

У приговору се наводе разлози због којих се сматра да одлука којом није дата сагласност није ваљана.

Приговор се подноси Сенату Универзитета преко научно-стручног већа које је донело одлуку у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

Научно-стручно веће је дужно да се изјасни по наводима из приговора и своје мишљење заједо са приговором достави Сенату.

Члан 23.

У одлучивању по приговору, Сенат може:

- усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и преиначити претходно донету одлуку,

- одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку.

Одлука о одбијању приговора мора бити образложена.

Одлука по приговору је коначна.

Члан 24.

Поступак одбране докторске дисертације на факултету уређују се општим актом факултета.

III ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 25.

Диплому о стеченом научном звању доктор наука потписује ректор Универзитета.

Веродостојност дипломе из става 1. овог члана оверава се сувим жигом Универзитета.

Члан 26.

На интернет страници Универзитета налазе се подаци и извештаји о свим докторским дисертацијама, кандидатима и менторима, који су садржани у обрасцима у прилогу, тако да су јавно доступни и могу се претраживати по више критеријума.

Факултети и Универзитет су у обавези да обезбеде доступност података који се стављају на интернет страницу Универзитета.

Шифра дисертације уписује се и на извештају Комисије о научној заснованости теме, односно извештају Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације које се налази на интернет страници Универзитета.

Члан 27.

Докторска дисертација трајно се чува у Универзитетској библиотеци „Никола Тесла“ и доступна је на увид заинтересованим лицима.

Члан 28.

Факултети Универзитета у Нишу донеће опште акте којим се уређује поступак одбране докторске дисертације, који мора бити у складу са овим Правилником.

Члан 29.

Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник ННВ број 8/0-01-006/02-004 од 25.06.2002. године.

Члан 30.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Гласнику Универзитета у Нишу".

**СНУ број 8/16-01-005/09-004
У Нишу, 12. 06. 2009. године**

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Проф. др Радослав Бубањ, с.р.