

На основу члана 15. став 3., члана 17. став 4. и члана 65. став 11. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05) и члана 39. став 1. тачка 33. Статута Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 4/06), Сенат Универзитета у Нишу, на седници одржаној 06.11.2007. године донео је

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈА**

### **Садржина правилника**

#### **Члан 1.**

Овим правилником уређују се циљ, области, начела, методе и стандарди поступка вредновања квалитета студија на Универзитету у Нишу (у даљем тексту: Универзитет) и факултета у саставу Универзитета од стране студената, као и начин чувања документације и коришћења резултата вредновања.

Правила утврђена овим правилником су заједничка правила о студентском вредновању квалитета студија на свим факултетима у саставу Универзитета (у даљем тексту: факултети) и примењују се за вредновање свих врста и нивоа студија.

Правила о студентском вредновању квалитета студија које се остварују на факултетима сходно се примењују приликом вредновања квалитета студија које се остварују на Универзитету.

### **Области вредновања**

#### **Члан 2.**

Области студентског вредновања су:

- студијски програми,
- наставни процес,
- педагошки рад наставника и сарадника,
- уџбеници и литература,
- рад стручних служби, простор и опрема.

### **Циљ вредновања**

#### **Члан 3.**

Вредновањем квалитета студија стичу се сазнања о мишљењу студената у погледу квалитета студија у појединим областима вредновања у циљу праћења, обезбеђења, контроле и унапређивања квалитета студија на Универзитету и факултетима у саставу Универзитета, у складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа.

Резултат студентског вредновања квалитета педагошког рада наставника, односно сарадника основ је за оцену педагошког рада наставника, односно сарадника коју даје Студентски парламент у поступку за избор у одговарајуће звање.

## **Начела поступка вредновања**

### **Члан 4.**

Спровођење поступка студентског вредновања квалитета студија засновано је на следећим начелима: начело добровољности, начело анонимности, начело неутралности и начело заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања.

Студенти добровољно приступају вредновању.

У поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената.

Лица која спроводе поступак вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту на коме се спроводи поступак вредновања.

Приликом спровођења и објављивања резултата вредновања мора се штитити дигнитет лица чији је рад био предмет вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Универзитета и факултета у његовом саставу, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

## **Комисија за спровођење студентског вредновања**

### **Члан 5.**

Факултети су дужни да образују комисију за спровођење студентског вредновања (у даљем тексту: комисија), која се састоји од 11 чланова, 7 чланова чине представници наставног особља, 2 члана представници ненаставног особља и 2 члана представници студената.

Предлог чланова комисије из реда студената утврђује Студентски парламент Универзитета, односно студентски парламент факултета.

Комисија припрема анкетни упитник, спроводи поступак вредновања, води записник о спровођењу вредновања и припрема извештај о резултатима вредновања.

Поред чланова комисије, у спровођењу поступка вредновања могу да учествују и заспослени у стручним службама које је ректор, односно декан писменим путем на то овластио.

## **Надзор над вредновањем**

### **Члан 6.**

Надзор над вредновањем квалитета студија врши Центар за унапређење квалитета Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Центар за унапређење квалитета).

Надзор над вредновањем квалитета студија обухвата праћење свих активности које се предузимају приликом спровођења поступка вредновања, утврђивања резултата вредновања и отклањања уочених слабости у циљу побољшања квалитета студија.

У току надзора над вредновањем квалитета Центар за унапређење квалитета испитује да ли је успостављен адекватан систем вредновања, који се методи вредновања примењују, да ли се поступак вредновања спроводи у складу са начелима утврђеним овим правилником, да ли се поступак вредновања спроводи благовремено, да ли се прикупљени подаци обрађују и презентују на одговарајући начин и да ли се и које корективне мере предузимају у циљу отклањања уочених слабости и побољшања квалитета студија.

Центар за унапређење квалитета дужан је да Одбору за обезбеђење квалитета Универзитета у Нишу достави годишњи извештај о укупним резултатима надзора из става 2. овог члана и да факултетима у саставу Универзитета достави појединачни извештај о резултатима надзора који се односе на сваки факултет.

## **Методи вредновања**

### **Члан 7.**

Основни метод студентског вредновања квалитета студија је анкетање.

Анкетање студената спроводи се у складу са правилима о анкетању јавног мњења.

Анкетање се, по правилу, спроводи као вођено групно анкетање.

Анкетање је, по правилу, писмено и спроводи се попуњавањем анкетног упитника, који садрже питања (тврдње) са понуђеним одговорима и отворена питања без понуђених одговора, која студентима пружају могућност да изнесу своје коментаре, запажања и предлоге.

Анкетање се може спровести и путем мреже, ако за то постоје технички и просторни услови.

## **Обухват испитаника**

### **Члан 8.**

Анкетањем су, по правилу, обухваћени сви студенти или највећи број студената са одређеног одсека/смера и године студија.

Стручни орган факултета може одлучити да се анкетање студената на одређеном одсеку/смеру, односно години студија спроведе на репрезентативном узорку.

Узорак мора обухватити најмање 30% студената са одређеног одсека/смера, односно године студија.

## **Садржина анкетног упитника**

### **Члан 9.**

Сви анкетни упитници обавезно садрже: означање предмета оцењивања, датум попуњавања анкетног упитника, податке о студенту (одсек/смер/студијска група, година студија, начин студирања, просек студирања, пол) и упутство за попуњавање анкетног листа.

Упутство за попуњавање анкетног упитника обавезно садржи наводе о циљу анкетања и лествици у оцењивању, као и наводе о добровољности и анонимности анкетања.

Анкетни упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника има десет обавезних питања, чија је садржина наведена у обрасцу Анкетног упитника за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, који је саставни део овог правилника.

Анкетни упитник за вредновање осталих области вредновања садржи шест обавезних питања чија је садржина наведена у обрасцу Анкетног упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада, који је саставни део овог правилника.

Универзитет и факултети у саставу Универзитета могу допунити анкетни упитник додатним питањима, у складу са својим потребама и специфичностима студија.

## **Лествица у оцењивању**

### **Члан 10.**

Приликом анкетања студената о педагошком раду наставника и сарадника користи се петостепена лествица у оцењивању, при чему је петица највише, а јединица најнижа оцена.

Приликом анкетања студената о студијским програмима, настави и условима рада користи се тростепена лествица у оцењивању, са понуђеним одговорима „да“, „делимично“ и „не“.

## **Време анкетирања**

### **Члан 11.**

Анкетирање се спроводи на крају наставе у сваком семестру.

Студенти морају бити благовремено информисани о начину и времену спровођења анкетирања.

Студентима се мора оставити довољно времена за попуњавање анкетног упитника.

## **Правила о процедури анкетирања**

### **Члан 12.**

Факултети су дужни су да својим актима детаљно уреде процедуру анкетирања, начин обраде, коришћења и презентовања података, у складу са начелима студентског вредновања утврђеним овим правилником.

## **Чување документације**

### **Члан 13.**

Сви подаци о анкетирању (попуњени анкетни листови, обрађени подаци, извештаји и др.) морају бити заштићени од неовлашћеног приступа трећих лица и морају се чувати најмање три године.

## **Остали облици и методи вредновања**

### **Члан 14.**

Поред анкетирања, факултети могу користити и друге облике и методе вредновања квалитета студија.

Факултети могу комбиновати писмене и усмене методе вредновања, у складу са својим потребама.

Поступци вредновања квалитета наставе могу се спроводити у току извођења наставе из свих или појединих предмета, у циљу побољшања квалитета наставе, ако за овим обликом вредновања постоји потреба.

Приликом праћења и контроле квалитета студија факултети могу користити и друга мерила, као што су статистички подаци о похађању наставе, о пролазности студената на испитима и др.

## **Извештавање о резултатима вредновања**

### **Члан 15.**

Комисија за спровођење студентског вредновања подноси декану факултета извештај о укупним резултатима анкетирања, као и посебне извештаје о резултатима вредновања педагошког рада за сваког наставника и сарадника, чија је садржина детаљно уређена актом о анкетирању студената.

Посебан извештај о резултатима вредновања педагошког рада Комисија доставља и сваком наставнику, односно сараднику чији је педагошки рад био предмет анкетирања.

Факултет је дужан да Одбору за обезбеђење квалитета достави годишњи извештај о резултатима студентског вредновања, у року од 20 (двадесет) дана од дана истека рока за спровођење вредновања. Извештај садржи резултате вредновања, са примерцима анкетних упитника, и податке о предузетим мерама за унапређење квалитета.

На основу годишњих извештаја факултета и извештаја Центра за унапређење квалитета, Одбор за обезбеђење квалитета Универзитета припрема годишњи извештај о резултатима студентског вредновања, који доставља Сенату Универзитета на разматрање.

### **Ступање на снагу**

Члан 16.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од објављивања у „Гласнику Универзитета у Нишу“.

СНУ број 8/16-01-007/07-005  
У Нишу, 06.11.2007. године

ПРЕДСЕДНИК  
СЕНАТА УНИВЕРЗИТЕТА

Проф. др Радослав Бубањ, с.р.

**УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА,  
НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА**

Упитник попунити заокруживањем одговарајуће тврдње која изражава Ваш став на постављено питање и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

**Подаци о студенту**

Одсек/смер/студијска група			
Година студија		Начин студија:	1. буџет      2. самофинансирање
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Студијски програм \_\_\_\_\_

**Упитник**

Р. Бр.	Питања	Одговори		
		да	делимично	не
1.	Да ли сте задовољни студијским програмом? Коментар – предлог:	да	делимично	не
2.	Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? Коментар – предлог:	да	делимично	не
3.	Да ли сте задовољни распоредом часова? Коментар – предлог:	да	делимично	не
4.	Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? Коментар – предлог:	да	делимично	не
5.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? Коментар – предлог:	да	делимично	не
6.	Да ли сте задовољни радом студентске службе? Коментар – предлог:	да	делимично	не

### УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

#### Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група			
Година студија		Начин студија: 1. буџет 2. самофинансирање	
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Предмет: \_\_\_\_\_

Наставник/сарадник: \_\_\_\_\_

Редни број	Елементи за оцењивање	Оцена									
		Наставник					Сарадник				
1.	Редовност одржавања наставе:										
	A) Предавања	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	B) Вежби	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	B) Консултација	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.	Корелација градива на предавањима и на вежбама	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.	Усаглашеност темпа предавања и обима градива	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.	Јасноћа и стил излагања	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8.	Објективност оцењивања	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10.	Укупна оцена	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Коментари и предлози: